Paris, le

M

L'Assemblée Nationale ayant ordonné, par la Loi du 19 Janvier 1791, (Article IV, du Titre I) que « l'Assemblée des Ponts " & Chaussées sera chargée de l'examen de tous les projets généraux " de routes dans les différens Départemens..... de canaux de navi-» gation, » &c; & (Article VI, du même Titre) que « lorsqu'il » sera question de travaux qui intéresseront les routes & communi-» cations sur les frontières, les projets seront discutés & examinés » dans une Assemblée mixte, composée de Commissaires de l'Assemblée » des Ponts & Chaussées & des Commissaires du Corps du Génie; que » le résultat de cet examen sera porté aux Comités Militaire & des " Ponts & Chaussées de l'Assemblée Nationale, réunis; & qu'il sera » statué ce qu'il appartiendra, sur le Rapport de ces deux Comités, par " le Corps Législatif ". L'Assemblée mixte, dont il s'agit, après avoir examiné le projet de la Jonction du Rhône au Rhin & de la Loire au Danube (que j'ai conçu, depuis 1744, & présenté au Gouvernement dès 1753; & sur lequel M. Bertrand, Inspecteur Général des Ponts & Chaussées, chargé, en 1773, d'en rendre compte, a écrit, en 1777 & 1778), a déclaré « que l'importance de ce projet, qui ouvriroit une » circulation générale dans le pourtour du Royaume & avec toutes les » parties de l'intérieur (& de l'extérieur) est évidente; que la priorité » de la découverte ne peut en être contestée à M. de la Chiche, » (Maréchal des Camps & Armées du Roi, ancien Chef de Brigade du Corps-Royal du Génie); « qu'ayant été abandonné à ses propres forces » & à ses moyens personnels, il n'a pu exécuter que la partie des plans » & nivellemens correspondans au point de partage, qui cependant " donne des notions suffisantes pour être rassuré sur la possibilité &, » même, la facilité des moyens d'exécution; qu'il seroit digne des

-17076

1 250

Tp(

" vues d'utilité générale, dont l'Assemblée Nationale est occupée, de " faire compléter, dès-à-présent, tous les détails spéculatifs de ce grand » projet; que cet Officier en ayant fait naître la première idée & l'ayant » déja beauconp travaillé dans ses rapports commerciaux & militaires, » il semble que, quelque soit l'interprétation de la Loi du 15 Décem-» bre dernier, qui attribue aux Ponts & Chaussées l'examen de tous » les projets généraux de routes, canaux de navigation, &c, l'exécution » en pourroit être consiée avec convenance au Corps du Génie qui, » seul, peut la faire servir à la désense des frontières; observant, à " cette occasion, qu'un canal de navigation, quel qu'en soit l'espèce, » possède nécessairement les propriétés de l'utilité commerciale; ainsi " les Officiers du Génie, en assortissant ses travaux aux vues militaires, » ne peuvent jamais altérer aucuns des avantages de la navigation du » Commerce; qu'il n'en est pas de même réciproquement; puisque, » nonobstant les talens distingués, répandus parmi MM. les Ingénieurs » des Ponts & Chaussées, & malgré les monumens qui en déposent, » ils sont cependant indifférens, par état, sur les dispositions qui con-» viennent à la défense du Royaume; d'où s'en suit naturellement négli-» gence &, même, oubli total sur la double propriété civile & mili-" taire; - que d'après l'ordre de choses, qui existoit alors, le Gouverne-» ment, à l'instigation des Intendans des Pays intéressés, s'étant emparé de » ce projet, pour le faire exécuter sous leur Direction & sur les sonds " de l'État, cette grande entreprise a été commencée; un canal existe » déja, de Dôle à Saint-Jean-de-Lône, & les moyens de rendre navi-" gable le Doubs, de Dôle à Besançon, sont apperçus; de manière que " M. de la Chiche s'est trouvé évincé de cette première partie du » projet, sans qu'on daignât lui témoigner un signe d'approbation pour » tant de peines & de dépenses qu'il lui avoit occasionnées; & enfin » qu'on ne pourroit, sans ingratitude, lui resuser aujourd'hui un témoi-» gnage honorable, de la part de l'Assemblée Nationale, qui appréciera, » sans doute, l'utile opiniâtreté du zèle qu'il a montré, pour déterminer » cette grande entreprise, à laquelle il y a tout lieu de penser qu'on » n'auroit pas songé, sans lui ».

Tel est le résultat de ce premier examen, qui reconnoît la possibilité &, même, la facilité de la Jonction, dont il s'agit; & qui semble avouer que, pouvant être accommodée à la défense de la Frontière, il conviendroit que l'exécution en fût remise au Corps du Génie militaire: mais il est une partie essentielle du projet sur laquelle l'Assemblée mixte n'a point prononcée; ce sont les moyens à employer pour rendre navigables les rivières auxquelles le canal de jonction doit aboutir. MM. les Ingénieurs des Ponts & Chaussées prétendent qu'on ne peut parvenir qu'en multipliant les retenues dans ces rivières (aux frais des Départemens ou des Propriétaires des moulins qui y sont établis ou à y établir), au lieu que je soutiens que ces moyens de navigations la détruisent, par la suite; & qu'on ne pourra parvenir à la rétablir dans celles qui, comme le Doubs, en ont été susceptibles, qu'en leur rendant la liberté de leur cours, dont les digues de moulins les ont privées; ce qui étant d'une utilité générale, doit être une dépense de l'État. C'est pour prouver ces assertions que j'ai composé le Mémoire, ci-joint : s'il paroîr fondé, je serois infiniment flatté qu'on voulût bien solliciter, auprès de l'Assemblée Nationale, l'adoption des moyens que j'y ai proposés, & l'exécution de ce projet, à laquelle je vouerois avec empressement le reste de ma carrière, en la partageant, d'après ses ordres, avec les Officiers du Corps-Royal du Génie, où j'ai servi & auquel je dois la restitution d'un Grade que le despotisme & la haine d'un individu m'avoient sait perdre-J'ai l'honneur d'être avec respect,

M

Votre très - humble & très-obéissant serviteur,

LA CHICHE.

